

Cómo vamos en educación

Los tres aspectos sobre los cuales “Cartagena Cómo Vamos” realiza la evaluación del sector educación son: cobertura, calidad y eficiencia del sistema educativo del Distrito.

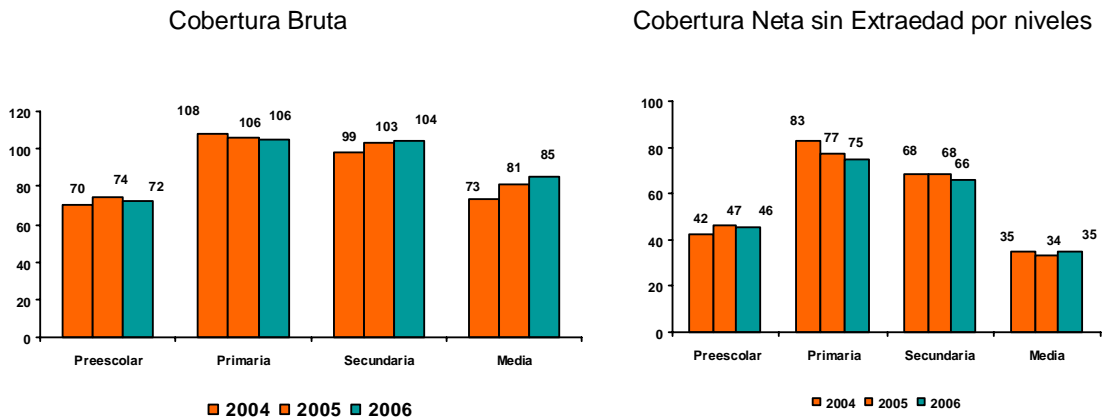
Tema	Variable	Medida	Línea de Base (2004)	Indicador 2005	Indicador 2006	Variación % (2005-2006)	Meta 2007	
Cobertura	Tasa de cobertura bruta	%	94,0	96,6	97,0	0,4	96,6	
	Tasa de cobertura neta	%	83,4	87,0	86,4	-0,7		
	Tasa de cobertura neta sin extraedad por niveles	%	64,8	63,1	61,6	-2,4	-	
Eficiencia	Tasa de deserción	%	4,1	3,7	N.D.	N.D.	4,0	
	Tasa de repitencia	%	3,1	3,0	4,0	25,0	-	
	Pruebas ICFES	% de estudiantes en nivel bajo		1,8	4,9	2,8	-81,8	-
		% de estudiantes en nivel medio		97,9	94,8	97,1	2,3	-
		% de estudiantes en nivel alto		0,25	0,22	0,16	-37,5	-

Fuente: Secretaría de Educación Distrital e ICFES.

Cobertura: El acceso al sistema educativo en Cartagena medido por la cobertura bruta, registró un leve aumento entre 2005 y 2006, al pasar de 96.6% a 97.0%. De esta manera la Secretaría de Educación Distrital (SED) superó ligeramente la meta establecida en el Plan de Desarrollo, la cual era mantener la cobertura en el mismo nivel registrado en 2005.

Es importante anotar, que el aumento en la cobertura bruta obedeció en gran medida a un aumento en las matrículas privadas, las cuales se incrementaron en 11.504 cupos, mientras que las matrículas financiadas por el Estado (específicamente las contratadas por la SED con IE privadas) disminuyeron en 5.629 cupos. Por niveles, las matrículas privadas aumentaron en todos los casos, mientras que las matrículas financiadas por el Estado, aumentaron en secundaria y media, y se redujeron en preescolar y primaria.

Las coberturas brutas más altas se registraron en su orden en: primaria (105.6%), secundaria (104.0%), media (84.9%) y preescolar (72.4%), siendo ésta la tendencia observada a lo largo de los últimos 7 años.



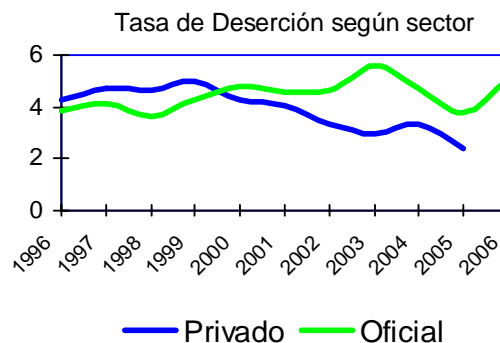
Al considerar la cobertura neta sin extraedad por niveles, que se refleja a partir de los estudiantes que están matriculados en el nivel que por su edad les corresponde, se observa que en 2006 ésta se situó en 61.6%, inferior en 2.4% a la tasa registrada en 2005, cuando fue 63.1%. Las coberturas más altas, al igual que en el caso de la cobertura bruta, se registraron en primaria (74.6%) y secundaria (65.8%), y las más bajas en preescolar (45.4%) y media (34.8%).

La diferencia entre la cobertura bruta y la cobertura neta sin extraedad por niveles corresponde a estudiantes que por haber ingresado tarde al colegio, haber desertado en algún momento, haber reprobado o estar repitiendo un curso por cualquier razón, se encuentran cursando niveles que no corresponden a la edad que tienen. En los últimos años, la diferencia entre estas tasas ha sido en promedio de 30 puntos porcentuales, y es en los niveles de media (40 puntos porcentuales en promedio) y secundaria (32 puntos porcentuales en promedio) donde la brecha es mayor.

Eficiencia: Los indicadores de eficiencia buscan aproximar la capacidad del sistema educativo de mantener a los estudiantes a lo largo de todo el ciclo, en los niveles que les corresponden. En ese sentido, se tienen en cuenta las tasas de deserción y repitencia.

La primera relaciona el total de niños y jóvenes que abandonan el colegio en el transcurso del año escolar con respecto al total de niños y jóvenes matriculados. A la fecha, sólo se dispone de la tasa de 2006 para el sector oficial, la cual se situó en 5.1%. Esta tasa es mayor a la que se registró en 2005, cuando fue 4.8%. Tradicionalmente, los mayores niveles de deserción se registran en secundaria y media. Es efectivamente en estos niveles en donde en 2006 se presentaron las más altas tasas de deserción en instituciones educativas oficiales.

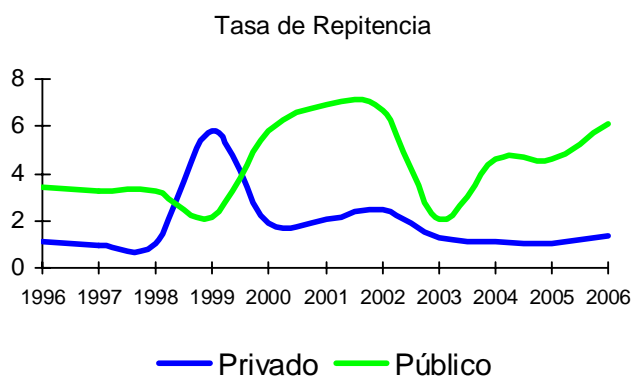
Al revisar el comportamiento histórico de la tasa de deserción entre 1996 y 2006, se observa que ésta ha fluctuado entre 4% y 5%. Al descomponer la tasa entre sector oficial y privado, en el primero se ha mantenido entre un 4% y un 6%, mientras en el privado viene disminuyendo desde 1999 en forma sostenida, llegando en 2005 a niveles cercanos al 2%. La tasa en el sector oficial sigue el mismo patrón y los mismos ciclos que se registran en la tasa agregada o total, lo cual sugiere que es el sector oficial el que determina en mayor medida el comportamiento de la deserción en la ciudad.



Fuente: SED.

La tasa de repitencia relaciona el total de estudiantes que se encuentran matriculados en el mismo grado que cursaron el año inmediatamente anterior, con respecto al total de estudiantes matriculados. En términos generales, la repitencia aumentó entre 2005 y 2006, al pasar de 3.0% a 4.0%. Por nivel educativo, en todos se registró un aumento en este periodo. En 2006 la tasa de repitencia del sector oficial fue 6.1%, frente a 1.4% del sector privado.

A lo largo de la última década, el comportamiento de la repitencia ha sido irregular. Por el lado del sector oficial, desde el año 2000 la tasa se ha movido entre el 2% y el 7%, mientras que en las instituciones privadas ha fluctuado entre el 1% y el 2%. Históricamente primaria y secundaria son los niveles que han registrado más altas tasas de repitencia.



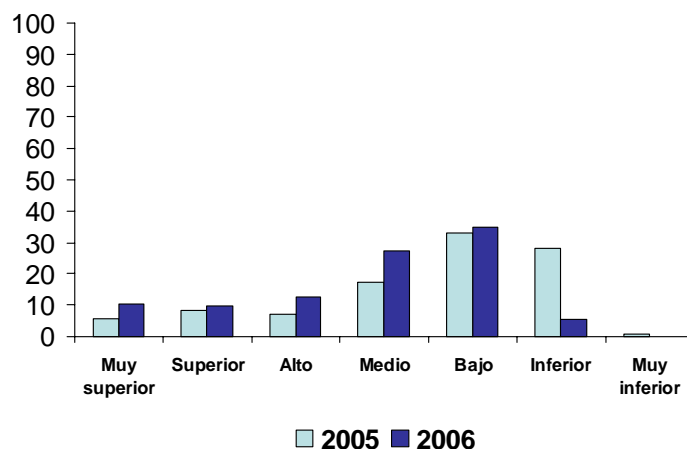
Fuente: SED

Calidad: Para medir la calidad educativa, que se refiere a la capacidad que tienen los estudiantes de aplicar los conocimientos adquiridos en el sistema educativo, se tienen en cuenta las pruebas ICFES que son presentadas por los estudiantes de último año de bachillerato todos los años.

En 2006 se registró un avance con respecto a los resultados de 2005. Al analizar las pruebas por estudiantes, se observa que el porcentaje en nivel bajo se situó en 2.7%, frente a 4.9% en 2005. A su vez, esta disminución en el nivel bajo se refleja en el porcentaje de estudiantes en nivel medio, el cual pasó de 94.8% a 97.1%. En nivel alto, el porcentaje de estudiantes continuó siendo marginal, inferior al 1%, e inclusive disminuyó, al pasar de 0.22% en 2005 a 0,16% en 2006.

Por planteles educativos, la mejoría en los resultados de las pruebas ICFES en 2006 se vio reflejada en una disminución del porcentaje de colegios en nivel inferior, y a su vez, una movilización de éstos hacia el nivel medio. Igualmente, en una movilización de algunos colegios de los niveles alto y superior, a muy superior.

Pruebas ICFES por planteles



Fuente: SED e ICFES.

La meta que se fijó la SED para el periodo 2006 – 2007 en términos de calidad, fue disminuir el porcentaje de planteles oficiales en nivel bajo e incrementar el porcentaje en nivel medio, lo cual se cumplió, disminuyendo la proporción de colegios en nivel inferior y aumentando el nivel medio. Es importante destacar, el aumento sostenido de planteles en nivel “muy superior”, sin embargo la totalidad de estos planteles son privados.

El reto ante este mejoramiento de los resultados del ICFES es darle sostenibilidad, más aun considerando lo sucedido en los últimos 6 años con los resultados de las pruebas del ICFES en la ciudad. En este periodo más de un 60% de los planteles estuvo concentrado en los niveles medio, bajo, inferior y muy inferior, siendo al interior de esa franja donde se produjeron las fluctuaciones.

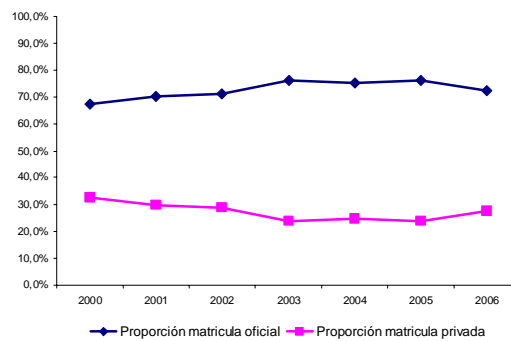
Información complementaria:

Alumnos por docente: Se incluyó este indicador para complementar la información sobre calidad educativa. El parámetro deseable establecido mediante el Decreto 3020 es de 31 alumnos/docente, siendo éste el límite superior. Según datos de la SED, la relación alumno/docente que se registró en 2006 fue aproximadamente 28, muy similar a la registrada en 2005, cuando fue 27. Según el tipo de institución, es en las oficiales donde mayor número de alumnos por docentes se registran, especialmente en el área rural que en todos los niveles superan el parámetro establecido.

Relación alumnos/docente según niveles				
			Sec y	
OFICIALES	Preescolar	Primaria	media	Promedio
Urbano	24	26	36	29
Rural	42	53	73	56
PRIVADAS				
Urbano	20	26	23	23
Rural	8	26	22	19

Fuente: SED y cálculos de CCV

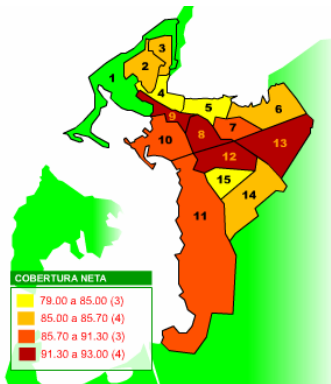
Matrículas: Las matrículas oficiales (financiadas por el Estado) representaron en 2006 el 72.4% del total de las matrículas, cifra muy similar a la registrada en los últimos 7 años. Sin embargo, fue 2006 el único año del periodo en el cual la matrícula oficial no aumentó sino que aumentó la matrícula financiada por los padres.



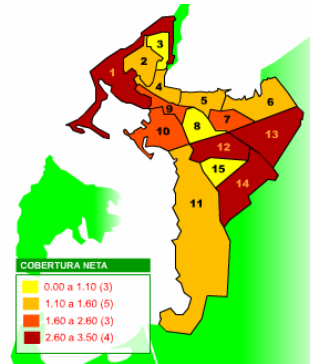
Fuente: SED

En las comunas: Al interior de la ciudad, las unidades comuneras de gobierno (UCG) donde es más bajo el acceso de niños y jóvenes al sistema educativo son la 4, 5 y 15, mientras las más altas están en las UCG 8, 9, 12 y 13. El indicador “número de colegios por cada mil habitantes en edad escolar” presenta su mayor valor en la UCG 1, seguido de la 12, 14 y 13 respectivamente.

Cobertura neta



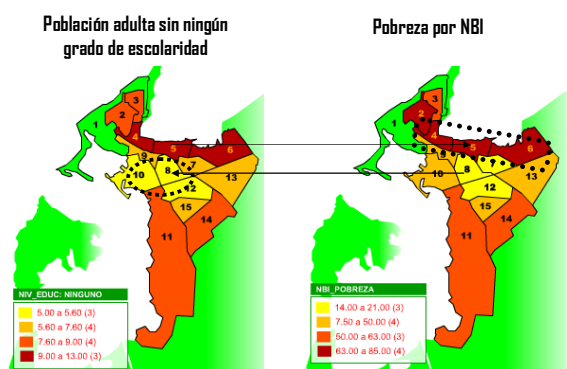
Colegios por cada 1000 habitantes en edad escolar



Fuente: Herramienta Unidades Comuneras Cómo Vamos, CCV.

El indicador de colegios por cada mil habitantes en edad escolar resulta llamativo al relacionarlo con la población en edad escolar. El resultado que se obtiene, es que la relación es inversa, es decir, que las UCG con mayor número de personas en edad escolar, son las que tienen relativamente menos colegios. Al hacer la relación teniendo en cuenta únicamente a los colegios públicos, se encuentra que la relación estadísticamente es nula o inexistente. Lo anterior está sugiriendo, que históricamente no ha habido correspondencia entre la demanda o la población en edad escolar, y la oferta, que en este caso es la respuesta del Distrito de instalar los colegios en las zonas donde mayoritariamente se requieren.

Por último se mencionará que las UCG donde hay mayor porcentaje de población adulta sin ningún grado de escolaridad son la 4, 5 y 6, y las que presentan menor porcentaje son la 8, 10 y 12. La relación entre las variables educativas antes mencionadas y la pobreza por UCG es clara, y gráficamente se pueden apreciar en los mapas. Los UCG con mayor porcentaje de población pobre son al mismo tiempo las que tienen menores coberturas de educación, menor número de colegios y mayor porcentaje de población adulta sin ningún grado de escolaridad.



Comentarios finales:

- Si bien aumentó la cobertura bruta en 2006, las matrículas financiadas por el Estado disminuyeron, en gran parte por el recorte de matrículas contratadas por la SED con colegios privados (Plan Becario) que no cumplieron con los mínimos estándares de calidad exigidos; de hecho, es en el único de los últimos 7 años donde esto sucede. Se supone que el remanente de población que queda sin matricular todos los años corresponde a quienes tienen menos acceso al sistema, además de grandes limitaciones económicas y deben por lo tanto ser objetivo de la política social del Distrito en cuanto a matrícula y acceso a educación se refiere.
- La brecha que en términos de eficiencia persiste entre el sector oficial y el privado es preocupante. De hecho, la brecha ha tendido a aumentar sobretodo en el caso de la deserción, producto de la reducción sistemática en los colegios privados y el estancamiento en los colegios públicos. No se puede desconocer que la gran mayoría de las causas del abandono del colegio y el bajo rendimiento académico se asocian con factores socioeconómicos. Eso permite entender porqué en los colegios oficiales la deserción y la repitencia no presenta una tendencia a mejorar, como sí sucede en los colegios privados. En los estratos 1 y 2 aproximadamente el 95% de los niños y jóvenes están matriculados en colegios públicos, en los estratos 3 y 4 es aproximadamente el 70%, y en los estratos 5 y 6 entre el 15% y el 20%.

	2003			2004			2005		
	Estratos 1 y 2	Estratos 3 y 4	Estratos 5 y 6	Estratos 1 y 2	Estratos 3 y 4	Estratos 5 y 6	Estratos 1 y 2	Estratos 3 y 4	Estratos 5 y 6
Público	94.8%	70.5%	12.6%	96.8%	75.1%	20.2%	93.8%	70.7%	13.2%
Privado	5.1%	29.4%	87.3%	3.1%	24.8%	79.8%	6.1%	29.2%	86.7%

Fuente: ECH DANE 2005.

Requiere este asunto por lo tanto una acción que integre distintas estrategias y que sobretodo sea sostenida en el tiempo, de lo contrario seguirá habiendo una gran inequidad en el acceso de los niños y jóvenes cartageneros a buena educación.

- La mejoría en los resultados de las pruebas ICFES de 2006 debe reconocerse. Sin embargo, no se puede desconocer que aún más del 60% de los colegios están clasificados entre los niveles medio e inferior, como históricamente ha sido. El reto está en cambiar dicha distribución. Si a esto se le agrega que los colegios clasificados en “Muy superior” son en su totalidad privados, que la relación alumno/docente es mucho mayor en los colegios oficiales especialmente en corregimientos, el problema de equidad en el acceso a buena educación expuesto anteriormente es aún más complejo.
- Se reconocen los avances de la SED en la modernización interinstitucional con la implementación de sistemas de gestión de calidad, reestructuración de la planta de personal, mejoramiento de los sistemas de información, etc. Asimismo, se consideran importantes las alianzas que ha realizado la SED para potencializar proyectos educativos con el SENA, Compartel y empresarios.
- Finalmente, es imperativo que la educación se convierta en una prioridad para el gobierno distrital tanto en políticas como en recursos. Mientras Bogotá aporta al sector un peso por cada peso aportado por la Nación (50%-50%) y Medellín aporta 85 centavos por cada peso de la Nación (46%-54%), Cartagena sólo aporta 1 centavo por cada peso de la Nación (1%-99%).