

**Evaluación de la articulación del Plan
Educativo del municipio de Sogamoso
con el Plan Sectorial y el Plan Decenal
de Educación**

**PLAN SECTORIAL 2008 - 2011
*SOGAMOSO PIENSA EN GRANDE***

2008

INDICE

Introducción	3
Insumos para el análisis de articulación	4
I. Articulación del Plan de Desarrollo Territorial con el Plan Sectorial	4
i. Nivel de articulación	4
ii. Estructura y nivel de evaluación del plan territorial	7
iii. Conclusiones	8
II. Articulación del Plan de Desarrollo Territorial con el Plan Nacional Decenal de Educación 2006 – 2016	10
i. Nivel de articulación	10
ii. Conclusiones.....	13
III. Recomendaciones finales	14
ANEXOS.....	15

Introducción

Uno de los objetivos del proceso de descentralización es el mejoramiento de la productividad y la eficiencia en la prestación de los servicios sociales. Para lograrlo se han definido una serie de competencias para los diferentes niveles de gobierno, las cuales, para el caso educativo, se hacen explícitas en la Ley 715 de 2001.

Para garantizar el cumplimiento de estas competencias asignadas por Ley, los gobiernos territoriales establecen los lineamientos de política en sus Planes de Desarrollo, los cuales se constituyen en la carta de navegación que permite orientar el destino de la entidad territorial, con el fin de generar mejores condiciones de vida para sus habitantes, a partir del uso eficiente y eficaz de sus recursos (DNP).

En la formulación de los Planes de Desarrollo, es fundamental que los diferentes niveles de gobierno (territorial y nacional) actúen de manera articulada en el desarrollo de sus competencias, lo cual parte de un adecuado proceso de planificación en el mediano y largo plazo. En tal sentido, y sin perjuicio del principio de autonomía, los planes educativos territoriales deben considerar las directrices emanadas del Plan Sectorial Nacional y del Plan Nacional Decenal de Educación (PNDE)¹. Dicha articulación garantiza la optimización de recursos para la ejecución de proyectos, ya sea a través de acciones puntuales de asistencia técnica o también, a través de la entrega de recursos para su cofinanciación, aprovechando economías de escala y superando así, restricciones de tipo fiscal.

En este orden de ideas, el objetivo de este documento es presentar los resultados de la evaluación del nivel de articulación existente entre el plan educativo del municipio de Sogamoso con las políticas de Gobierno y Estado contenidas en el Plan Sectorial 2006 – 2010 (La Revolución Educativa) y Plan Nacional Decenal de Educación. A partir del análisis realizado, la entidad territorial estará en capacidad de analizar el nivel de articulación de su plan con los planes nacionales, con el fin de revisar estrategias que permitan potencializar su gestión encaminada a la consecución de los objetivos en la entidad territorial.

En este sentido, se espera que este documento sea estudiado y socializado entre los diferentes servidores de la secretaría de educación con el propósito de establecer ajustes que permitan el mejoramiento continuo a los instrumentos de planeación (plan indicativo, plan de acción, plan de mejoramiento, indicadores macroprocesos cadena de valor, etc.) y adicionalmente, permita definir mecanismos de monitoreo, evaluación y rendición de cuentas con la comunidad. Por último, se recomienda revisar el presente documento con los funcionarios de otras secretarías, los compromisos de carácter transversal con miras a evaluar su cumplimiento y los montos de inversión necesarios para su ejecución.

¹ El Plan Nacional Decenal de Educación, se define como “un pacto social por el derecho de la educación y tiene como finalidad servir de ruta y horizonte para el desarrollo educativo del país en el próximo decenio, de referente obligatorio de planeación para todos los gobiernos e instituciones educativas y de instrumento de movilización social y política en torno a la defensa de la educación”

Insumos para el análisis de articulación

El análisis de la articulación del plan territorial se fundamentó en el análisis de los documentos que se presentan a continuación.

Tabla 1. Documentos estudiados para el análisis de articulación

Número ²	Documento	Formato	Páginas
1	Plan Sectorial de Educacion Sogamoso	Word	79
2	Acuerdo Plan de Desarrollo Municipal Sogamoso	Word	283
3	Anexos Plan de Desarrollo Municipal	Word	20
4	Formulacion Dimensiones I Niñez y Adolescencia	Excel	n.a.
5	Formulacion Dimensiones II Formulacion Sociocultural	Excel	n.a.
6	Formulacion Dimensiones II Formulacion Economica	Excel	n.a.
7	Formulacion Dimensiones IV Formulacion Ambiental	Excel	n.a.
8	Formulacion Dimensiones V Formulacion Infraestructura	Excel	n.a.
9	Formulacion Dimensiones VI Formulacion Politico Institucional	Excel	n.a.
10	Lineamiento Sectoriales I Consolidado Plan Nacional de Desarrollo	Excel	n.a.
11	Lineamiento Sectoriales II Consolidado vsion 2019	Excel	n.a.
12	Lineamiento Sectoriales III Consolidado ODM	Excel	n.a.
13	Lineamiento Sectoriales IV Consolidado Agenda Interna	Excel	n.a.
14	Avance POT I Estado de Avance	Word	9
15	Avance POT II Matriz 5 Ejecución de Proyectos Estratégicos del POT	Excel	n.a.
16	Avance POT III Matriz 6 Ejecución de Proyectos Estratégicos del POT	Excel	n.a.
17	Plan Financiero I Matriz Plurianual 2008_ 20011_ Definitivo Plenaria	Excel	n.a.
18	Plan financiero II Matriz Infancia y Adolescencia ultimo	Excel	n.a.
19	Marco Fiscal Plan de Desarrollo Municipal	Excel	n.a.

La siguiente sección del documento presenta la evaluación de la articulación del plan educativo territorial con el plan sectorial “La Revolución Educativa”. Posteriormente se presenta la evaluación de la articulación con el Plan Decenal de Educación. En la sección final se presentan recomendaciones generales a la formulación del plan del municipio.

I. Articulación del Plan de Desarrollo Territorial con el Plan Sectorial

i. Nivel de articulación

La evaluación de la articulación con el Plan Sectorial se desarrolló en tres etapas. En la primera de ellas se revisó el número de temas del Plan Territorial que coinciden con el listado de chequeo establecido para el Plan Sectorial, de donde se logra calcular el indicador de Nivel de Articulación a partir de Correspondencia (NAC)³.

Por otra parte, con el objeto de evaluar la calidad de la formulación del plan, se revisó, en la segunda etapa, el número de estrategias que cuentan con metas cuantificables con el objetivo de calcular un indicador denominado Nivel de Calidad de la Articulación (NCA). Los puntajes máximos de este indicador oscilan entre 1 y 3 dependiendo de la importancia de las estrategias para promover mayores niveles de cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia.

² En la matriz de Excel que se entrega con el presente informe, esta numeración ayuda a identificar la página del documento donde se encontró coincidencia entre el plan territorial y el plan sectorial o el plan decenal.

³ Ver Anexo 1.

La etapa final consistió en la combinación de estos dos indicadores a través de la asignación de ponderaciones, 40% para el caso del Nivel de Articulación a partir de Correspondencia y 60% para el Nivel de Calidad de la Articulación, mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$\text{Nivel de Articulación del Plan (NAP)} = \text{Nivel de Articulación a partir de Correspondencia (NAC 40\%)} + \text{Nivel de Calidad de la articulación (NCA 60\%)}$$

En el caso de la educación inicial, preescolar, básica y media, este indicador se calculó para los 4 ejes de política: cobertura, calidad, pertinencia y eficiencia. Para el caso de la educación superior, después de analizar las competencias de las secretarías de educación en este nivel educativo, se concluyó que el eje de política de cobertura se analizaría de manera independiente y que se estudiarían en un solo componente los de calidad y pertinencia. Teniendo en cuenta los principios de autonomía institucional consagrados en la Ley 30, el eje de eficiencia no se consideró para efectos del análisis.

Se calculó finalmente un indicador que sintetiza los resultados para la entidad territorial en los dos niveles educativos, para lo cual, teniendo en cuenta la importancia emergente de la educación superior, se asignó a este nivel una ponderación del 20% y al nivel de educación inicial, preescolar, básica y media el restante 80%.

Los valores obtenidos por el plan de la entidad territorial fueron ubicados en tres intervalos. El primero determina un nivel alto de articulación y corresponde a valores superiores al 70%. El segundo determina un nivel medio de articulación y se ubica entre valores mayores al 40% e iguales o inferiores al 70%. El último intervalo corresponde a valores menores o iguales al 40% y equivale a un nivel bajo de articulación:

Tabla 2. Intervalos para el análisis de articulación con el Plan Sectorial

Intervalo del NAP	Nivel de articulación
$70\% < \text{NAP} \leq 100\%$	Alto
$40\% < \text{NAP} \leq 70\%$	Medio
$\text{NAP} \leq 40\%$	Bajo

De la revisión realizada al plan de desarrollo de la entidad territorial, se obtuvieron los siguientes resultados con respecto a la articulación con el Plan Sectorial La Revolución Educativa:

Tabla 3. Nivel de articulación del plan educativo del municipio de Sogamoso con el Plan Sectorial

Nivel de Educación	Eje de Política	Articulación					
		Correspondencia (NAC)		Calidad (NCA)		Nivel de Articulación del Plan (NAP)	
		%	Nivel	%	Nivel	%	Nivel
Educación inicial, preescolar, básica y media	Cobertura	83%	Alto	64%	Medio	72%	Alto
	Calidad	67%	Medio	27%	Bajo	43%	Medio
	Pertinencia	100%	Alto	28%	Bajo	57%	Medio
	Eficiencia	100%	Alto	50%	Medio	70%	Medio
	Subtotal	83%	Alto	41%	Medio	58%	Medio
Educación superior	Cobertura	0%	Bajo	0%	Bajo	0%	Bajo
	Calidad y pertinencia	25%	Bajo	0%	Bajo	10%	Bajo
	Subtotal	17%	Bajo	0%	Bajo	7%	Bajo
Total		78%	Alto	38%	Bajo	54%	Medio

El nivel general de articulación del plan territorial con el plan sectorial es “medio” a la luz del porcentaje de 54% observado en el indicador Nivel de Articulación del Plan. En el nivel de educación inicial, preescolar, básica y media los mayores puntajes se observan en los ejes de política de cobertura y eficiencia. En el eje de política de cobertura llama la atención las estrategias relacionadas con la atención educativa para la primera infancia, el fomento de la permanencia en el sistema educativo (alimentación escolar, transporte escolar, gratuidad y metodologías educativas flexibles), alfabetización, y ampliación y mejoramiento de infraestructura educativa. En eficiencia existen metas concretas relacionadas con la implantación de sistemas de información y otras relacionadas con la certificación en Sistema de Gestión de la Calidad y el fortalecimiento atención al ciudadano.

En el eje de política de calidad hay estrategias específicas para la promoción y socialización de experiencias exitosas y la dotación pedagógica de las instituciones educativas, y en pertinencia, no se encontró alusión a la oferta en competencias laborales específicas, ni a la articulación con el SENA.

En el nivel de superior, aunque se hace alusión específica a la promoción de líneas de investigación pertinentes para las necesidades del sector educativo, el nivel de articulación es “bajo”. No existen estrategias o metas relacionadas con subsidios para el acceso al sistema de la población con menores ingresos ni con la promoción de líneas de crédito para matrícula y sostenimiento. Tampoco se consideran acciones concretas para apoyar los procesos de promoción y divulgación de la educación superior (encuentros estudiantiles) o para promover la oferta de programas a través de los Centros Regionales de Educación Superior -CERES-.

En calidad y pertinencia no existe alusión específica a la importancia de fomentar programas académicos de los niveles técnico profesional y tecnológico, ni de la importancia de propiciar la creación y/o profundización de los espacios de los canales de comunicación con el sector productivo: comités universidad – empresa, comisiones regionales de competitividad y mesas sectoriales del SENA. Finalmente, no se encontraron estrategias asociadas a la competencia de la Secretaría para certificar a las instituciones de formación para el trabajo.

Cabe anotar que estas estrategias para el nivel de superior han sido promovidas de manera reciente en las entidades territoriales.

ii. Estructura y nivel de evaluación del plan territorial

Para complementar el análisis de la articulación con el plan sectorial, a continuación se evalúa la coherencia y consistencia de la estructura del plan territorial y la evaluabilidad de sus metas.

En primera instancia, para evaluar la coherencia de la estructura se revisa la presencia de un diagnóstico que permita identificar los principales retos para la entidad territorial, la existencia y coherencia de los diferentes niveles de formulación (objetivos – programas – proyectos – estrategias) y la asignación de recursos para la financiación de las acciones propuestas. La formulación de un plan que cuenta con estos tres elementos es calificada como “sobresaliente”. Para los otros casos se asignan puntajes de acuerdo con la siguiente escala:

Tabla 4. Evaluación de la estructura del plan educativo del municipio de Sogamoso

Estructura del plan territorial		Criterio	Puntaje
3 puntos	Sobresaliente		
2 puntos	Buena	Existencia y coherencia de los niveles de formulación	
1 punto	Insuficiente	Asignación de recursos	
0 puntos	Deficiente		

Si bien en el plan del municipio no se encuentra un diagnóstico, no se constata la existencia de una estructura bien definida y un hilo conductor lógico entre los niveles que lo componen (subprogramas, objetivos, estrategias y metas). Sin embargo, se resalta la existencia de una asignación de recursos para los programas para cada uno de los años y para el total del período 2008 – 2011, siendo éstos distribuidos de acuerdo con su fuente: recursos propios y SGP. En consecuencia, el municipio de Sogamoso obtuvo una calificación de 2 puntos y por tanto, la estructura del plan es calificada como “buena”.

Con respecto a la evaluabilidad de las metas, se procedió a dividir el número de metas cuantificables entre el total de metas del plan, a partir de lo cual se estableció la siguiente escala:

Tabla 5. Intervalos para el análisis de evaluabilidad del plan educativo

Nivel de Evaluación
80% < Alto ≤ 100%
60% < Medio ≤ 80%
Bajo ≤ 60%

El plan cuenta con un total de 34 metas de las cuales 9 son cuantificables, obteniendo un porcentaje de evaluabilidad del 26%, correspondiendo a un nivel “bajo”. En el Anexo 2 se presentan una serie de comentarios a los problemas identificados en la formulación de cada una de las metas consideradas como no cuantificables.

Algunos comentarios a partir de la revisión de las metas son los siguientes:

- En ninguno de los casos los indicadores cuentan con una línea de base que permita realizar seguimiento y evaluación del esfuerzo realizado por la entidad territorial en el periodo de gobierno.
- Aunque no se presenta una desagregación anual de las metas que le permita al municipio verificar el avance en su cumplimiento, es importante que esta información quede consignada en su totalidad en los otros instrumentos de planeación disponibles, como es el caso del plan indicativo y del plan de acción.

iii. Conclusiones

A partir de la revisión efectuada al Plan Sectorial 2008-2011 “Sogamoso piensa en grande” con el Plan Sectorial y de su formulación, se establecen las siguientes conclusiones.

En cuanto a la articulación con el Plan Sectorial “La Revolución Educativa”:

- Existe un nivel medio de articulación en el nivel de educación inicial, preescolar, básica y media. Hay grandes oportunidades de articulación en todos los temas de la educación superior, en particular los relacionados con el acceso.
- En el nivel de educación inicial, preescolar, básica y media obtuvieron un porcentaje superior al 70% los temas de cobertura y eficiencia.
- En cobertura se destaca el trabajo en el desarrollo de la atención educativa para la primera infancia, el fomento de la permanencia en el sistema educativo (alimentación escolar, transporte escolar, gratuidad y metodologías educativas flexibles), alfabetización, y ampliación y mejoramiento de infraestructura educativa.
- En eficiencia es importante el trabajo relacionado con la implantación de sistemas de información y otras relacionadas con la certificación en Sistema de Gestión de la Calidad y el fortalecimiento atención al ciudadano.
- En el marco del sistema de aseguramiento de la calidad, son notables las estrategias de promoción y socialización de experiencias exitosas y la dotación pedagógica de las instituciones, y las acciones relacionadas con las actividades de inspección y vigilancia
- Finalmente, se resalta el esfuerzo por diseñar metas que den cuenta de los logros del municipio en el marco de Visión 2019 y de los Objetivos del Milenio

En cuanto a la formulación del Plan de Desarrollo Territorial:

- Las estrategias y metas tienen una relación clara con los subprogramas y los objetivos específicos del plan.
- En relación con las metas que fueron consideradas como “no cuantificables”, es importante revisar las unidades de medida de los indicadores y las metas, y cuantificar la magnitud del logro de estas metas.
- En las metas resultan interesantes las propuestas de Disminuir la tasa de deserción del 5% al 3% en el cuatrienio y aumentar al 80% de la tasa de retención escolar, aunque no hay una descripción del indicador por niveles educativos que permita comprender el esfuerzo requerido en cada uno de ellos.
- Es fundamental dimensionar el alcance de algunas metas, como es el caso de “atención a población vulnerable del Municipio de Sogamoso en un 100 %”, en el que no se estable cuánto de cada población serán atendidos; o por ejemplo, cuando

establecen que *“ampliación de cobertura dirigida a los estudiantes de los establecimientos educativos públicos”*, no se establece a cuánto van ampliar, no es claro cuántos estudiantes serán beneficiados con esta estrategia.

II. Articulación del Plan de Desarrollo Territorial con el Plan Nacional Decenal de Educación 2006 – 2016

i. Nivel de articulación

En esta sección del documento se analiza la articulación del plan territorial con el Plan Nacional Decenal de Educación - PNDE.

La metodología es similar a la presentada anteriormente. En primera instancia se analiza la coincidencia entre las estrategias contempladas en el plan territorial y los pactos sociales consignados en el PNDE. A partir del chequeo de estos aspectos se calcula el indicador de Nivel de Articulación a partir de Correspondencia (NAC). Posteriormente se verifica la presencia de metas cuantificables para las estrategias del plan territorial con el objetivo de calcular la calidad de la articulación (NCA). La última etapa consiste en el cálculo de un indicador de articulación final (NAP), en donde el nivel de articulación tiene una ponderación de 40% y la calidad de dicha articulación representa el restante 60%.

Existe, sin embargo, una diferencia con respecto a la evaluación realizada en la sección anterior. Dado que los temas de análisis recogen el sentir de la comunidad educativa sobre el futuro de la educación, para efectos del cálculo de la calidad de la articulación, todas las estrategias se evalúan con el mismo puntaje máximo: 2 puntos.

La escala para analizar los niveles de articulación es la misma utilizada para el caso del Plan Sectorial:

Tabla 6. Intervalos para el análisis de articulación con el Plan Decenal

Criterio de evaluación	Nivel de articulación
$70% < NAP \leq 100\%$	Alto
$40% < NAP \leq 70\%$	Medio
$NAP \leq 40\%$	Bajo

Los temas y criterios de articulación utilizados para la verificación de los elementos en los planes territoriales se presentan a continuación:

Tabla 7. Criterios de articulación del Plan Decenal

Capítulo	Temas	Criterio de Articulación
1. Desafíos de la Educación	1. Fines y calidad de la educación en el siglo XXI (globalización y autonomía)	1.1. Articulación y coherencia del sistema educativo 1.2. Conformación y operación de un sistema de seguimiento y evaluación a la calidad 1.3. Fortalecimiento de la cultura de la investigación, la ciencia y tecnología, las humanidades y el arte 1.4. Fortalecimiento de competencias 1.5. Incremento de los resultados en pruebas nacionales e internacionales
	2. Educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía	2.1. Políticas públicas articuladas intra e intersectorialmente 2.2. Articulación y corresponsabilidad entre diferentes instancias 2.3. Educación con calidad para todos los grupos poblacionales vulnerables y con necesidades educativas especiales 2.4. Proyectos pedagógicos orientados al reconocimiento de las diferencias

Capítulo	Temas	Criterio de Articulación
	3. Renovación pedagógica y uso de las TIC en la educación	3.1. Dotación e infraestructura tecnológica informática y de conectividad 3.2. Fortalecimiento de procesos pedagógicos a través del uso y apropiación de las TIC 3.3. Formación de docentes en el uso de las TIC 3.4. Investigación y estímulo a experiencias significativas y redes colaborativas virtuales
	4. Ciencia y tecnología integradas a la educación	4.1. Articulación entre Estado, las universidades, el SENA y Colciencias 4.2. Articular la educación para el trabajo y el desarrollo humano con las actividades de ciencia, tecnología e innovación 4.3. Construcción de comunidades de investigación científica, tecnológica y de innovación 4.4. Fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica articulada al sector productivo 4.5. Sistematización y transferencia de experiencias exitosas y significativas en ciencia y tecnología e innovación
2. Garantías para el cumplimiento pleno del derecho a la educación	5. Más y mejor inversión en educación	5.1. Educación gratuita con calidad y pertinencia 5.2. Mayor inversión en educación desde la primera infancia hasta el nivel superior 5.3. Financiación y subsidios para el acceso para la población con menores ingresos a la educación superior 5.4. Mejoramiento de la capacidad de gestión de las secretarías para ampliar sus recursos y ejecución financiera
	6. Desarrollo infantil y educación inicial	6.1. Oferta de atención integral a los niños menores de 5 años 6.2. Consolidar la educación para la primera infancia como un propósito intersectorial 6.3. Requerimientos básicos para la atención integral y la educación inicial 6.4. Educación inicial como prioridad de la inversión
	7. Equidad: acceso, permanencia y calidad	7.1. Acceso y permanencia en condiciones de inclusión en todos los niveles 7.2. Mejoramiento de proyectos educativos institucionales que estimulen la permanencia 7.3. Incorporación en instituciones educativas acciones y programas de bienestar estudiantil (arte, deporte, ambiente) 7.4. Apoyos pedagógicos, terapéuticos y tecnológicos para poblaciones vulnerables y con NEE
	8. Liderazgo, gestión, transparencia y rendición de cuentas en el sistema educativo	8.1. Capacitación para la gestión, el liderazgo y la participación en la construcción de políticas públicas educativas 8.2. Participación de la comunidad educativa en el proceso de planeación, gestión y evaluación de las políticas educativas 8.3. Promoción de procesos de certificación de calidad 8.4. Implementación de mecanismos de evaluación de desempeño de los responsables de la educación
3. Agentes educativos	9. Formación, desarrollo profesional y dignificación de docentes y directivos docentes	9.1. Promoción de la profesionalización de docentes y directivos docentes 9.2. Articulación de los niveles de formación inicial, pregrado, posgrado para la formación permanente de los docentes 9.3. Profesionalización y mejoramiento de la calidad de vida de los docentes y directivos docentes
	10. Otros actores en y más allá del sistema educativo	10.1. Política pública como eje integrador de los diferentes sectores corresponsables de la educación 10.2. Participación de la familia en la educación 10.3. Fortalecimiento de mecanismos de participación y

Capítulo	Temas	Criterio de Articulación
		articulación del sector productivo y solidario a la educación 10.4. Fortalecimiento de la educación en y desde de los espacios culturales, sociales, políticos y naturales

De acuerdo con la información presentada en la tabla, hay un total de 10 temas y 41 criterios de articulación.

Adicional a esta información, existen una serie de variables e indicadores que sistematizan los criterios de articulación, información que resulta de gran utilidad para la evaluación realizada. En el Anexo 3 se encuentran los resultados obtenidos por la entidad territorial, tanto en la evaluación del Nivel de Articulación a partir de Correspondencia (NAC) como del Nivel de Calidad de la Articulación (NCA).

La siguiente tabla resume los resultados del municipio para los 3 grandes capítulos del PDE y también para los 10 temas que los conforman⁴:

Tabla 8. Nivel de articulación del plan territorial con el Plan Decenal

Capítulos / Temas	Articulación					
	Correspondencia (NAC)		Calidad (NCA)		Nivel de Articulación del Plan (NAP)	
	%	Nivel	%	Nivel	%	Nivel
Cap1. Desafíos de la Educación en Colombia	78%	Alto	19%	Bajo	43%	Medio
1. Fines y calidad de la educación en el siglo XXI	80%	Alto	37%	Bajo	54%	Medio
2. Educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía	100%	Alto	17%	Bajo	50%	Medio
3. Renovación pedagógica y uso de las TIC en la educación	100%	Alto	25%	Bajo	55%	Medio
4. Ciencia y tecnología integradas a la educación	40%	Bajo	0%	Bajo	16%	Bajo
Cap 2. Garantías para el cumplimiento pleno del derecho a la educación	44%	Medio	38%	Bajo	40%	Bajo
5. Más y mejor inversión en educación	75%	Alto	75%	Medio	75%	Alto
6. Desarrollo infantil y educación inicial	50%	Medio	50%	Medio	50%	Medio
7. Equidad: acceso, permanencia y calidad	50%	Medio	50%	Medio	10%	Bajo
8. Liderazgo, gestión, transparencia y rendición de cuentas en el sistema educativo	25%	Bajo	25%	Bajo	25%	Bajo
Cap 3. Agentes educativos	29%	Bajo	0%	Bajo	11%	Bajo
9. Formación, desarrollo profesional y dignificación de docentes y directivos docentes	33%	Bajo	0%	Bajo	13%	Bajo
10. Otros actores en y más allá del sistema educativo	25%	Bajo	0%	Bajo	10%	Bajo
TOTAL	56%	Medio	23%	Bajo	36%	Bajo

De acuerdo con los resultados, existe un nivel “bajo” de articulación del plan del municipio con el Plan Decenal de Educación. Aunque el mayor porcentaje se encuentra en el capítulo sobre desafíos de la educación en Colombia, dicho valor, al ser del 43% se encuentra tan solo 3 puntos por encima del límite inferior, establecido en 40%.

⁴ En el Anexo 3 se encuentran los puntajes para los 41 criterios de articulación que conforman los 10 temas del PNDE.

Se destaca en este capítulo el puntaje del tema relacionado con la renovación pedagógica y uso de las TIC en la educación con un porcentaje del 55%, obtenido gracias a las estrategias contempladas en el marco del programa para el fomento de dotación e infraestructura tecnológica informática y de conectividad fortalecimiento de procesos pedagógicos a través del uso y apropiación de las TIC y formación de docentes de educación preescolar, básica y media en el uso de las TIC.

En este capítulo el menor porcentaje se observa en el tema de ciencia y tecnología integradas a la educación. Se mencionan las estrategias relacionadas con las instituciones de educación media académica con programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano (ciencia), y con la sistematización y transferencia de experiencias exitosas y significativas en ciencia, tecnología, pero ninguna de estas estrategias tiene una meta asociada a estas.

El porcentaje más bajo lo obtiene el capítulo 3, agentes educativos. En él no hay mención alguna a planes de mejoramiento que incluyan la formación de docentes, programas específicos de bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de los docentes, programas de formación de agentes educativos y padres de familia y a la participación de los sectores productivo y solidario en la educación.

ii. Conclusiones

Las principales conclusiones respecto del análisis de la articulación del plan territorial con el PNDE se presentan a continuación:

- Las enormes oportunidades de mejoramiento dado el bajo nivel de articulación que actualmente existe.
- Estas oportunidades de mejora se refieren especialmente a los temas de ciencia y tecnología integradas a la educación y equidad: acceso, permanencia y calidad.

III. Recomendaciones finales

Algunas recomendaciones generales y específicas inherentes a la formulación del plan territorial y a su articulación con los referentes nacionales son las siguientes:

- Es importante que la totalidad de las estrategias planteadas cuenten con una meta asociada. En calidad, por ejemplo, hay una estrategia relacionada con la Capacitación a personal docente y directivo docente que no cuenta con metas específicas.
- El plan proyecta la atención a población vulnerable del Municipio de Sogamoso en un 100 %. Es importante detallar los grupos poblacionales que se beneficiarían con dicha estrategia. Igualmente, proponen mejorar las Condiciones Nutricionales de los niños, niñas y adolescentes, mediante la ampliación de cobertura dirigida a los estudiantes de los establecimientos educativos públicos, pero no se establece la magnitud de esa ampliación.
- Asimismo, es importante explicar el alcance de las estrategias que se contemplan. En el tema de primera infancia se encuentra la siguiente: “Atención a población en etapa inicial en un 100 %” No se sabe cómo los van a atender, con qué modalidad?.
- En los documentos revisados ninguna de las metas tienen asociado un indicador de línea de base, lo que dificulta comprender la magnitud del esfuerzo de la entidad territorial. Comprender el esfuerzo de llegar a 2.568 estudiantes rurales con agua potable sería más sencillo si se conociera el número actual de beneficiarios.
- En el capítulo de *Capacitación y formación docente* se observa la importancia de esta, pero en las metas no se dimensiona, ni se cuantifica el valor que agregará la capacitación de estos actores. Asimismo, mencionan en el plan la estrategia de “evaluar para mejorar” pero no describen de qué se trata
- Tanto para el cálculo de la línea de base, como para el indicador a 2011, es importante consignar para cada una de las metas la fuente de información que sustenta la medición del indicador. Esto resulta un tema crucial para algunos indicadores, como por ejemplo el de la tasa de analfabetismo, al no existir una fuente que suministre periódica y sistemáticamente esta información.
- Finalmente, aunque puede haber estrategias que le apuntan a varios objetivos de política, hay algunas que se encuentran repetidas y que reflejan desorganización en el documento. Este es el caso de “ambientes escolares mejorados” que se encuentra tanto en el proyecto de *Evaluación y Curriculum*, como en *Dotación y mejoramiento pedagógico*, que se encuentra repetido, y además se establecen metas diferentes.

También se evidencia desorganización en la redacción del texto como es el caso del párrafo de *civismo, cuidado y democracia en las aulas para la ciudad* que está aparece dos veces en el documento.

ANEXOS

MUNICIPIO DE SOGAMOSO

ANEXO 1
ARTICULACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL CON EL PLAN SECTORIAL

▪ **Educación inicial, preescolar, básica y media**

	NAC		NCA	
	MAX*	ET	MAX	ET
COBERTURA				
1. Atención educativa para la primera infancia	1	1	2	2
2. Ampliación de cobertura en el sistema educativo	1**		3	
2.1. Ampliación de la cobertura en preescolar, básica y media				
2.2. Aumento en la matrícula total				
2.3. Aumento en la matrícula oficial				
3. Fomentar la permanencia en el sistema educativo	1**	1	2	2
3.1. Programa de alimentación escolar				
3.2. Programa de transporte escolar				
3.3. Costos educativos y gratuidad				
3.4. Metodologías educativas flexibles				
4. Acceso educativo para población vulnerable	1**	1	2	0,67
4.1. Atención a niños, niñas y jóvenes afectados por la violencia				
4.2. Atención a grupos étnicos minoritarios				
4.3. Atención a poblaciones con NEE				
4.4. Atención a población rural dispersa				
4.5. Atención a población ubicada en zonas de frontera (especial dptos.)				
5. Alfabetización y educación básica para jóvenes y adultos y disminución de la extraedad	1	1	1	1
6. Ampliación y mejoramiento de infraestructura educativa	1	1	2	2
CALIDAD				
7. Consolidación de un sistema de aseguramiento de la calidad	1**	1	3	0,75
7.1. Fortalecimiento de sistema de certificación de la calidad del servicio educativo en establecimientos educativos oficiales y privados				
7.2. Promoción y socialización de experiencias exitosas				
7.3. Ejecución plan de apoyo institucional				
7.4. Ejecución de Planes de Mejoramiento institucional				
7.5. Acompañamiento a Establecimientos Educativos				
7.6. Dotación pedagógica				
8. Socialización y apropiación de estándares básicos de competencias	1		3	
9. Socialización y apropiación del marco de competencias y orientaciones educativas para la primera infancia	1		2	
10. Comprensión, análisis y uso de la evaluación	1**	1	3	2
10.1. Evaluación de estudiantes				
10.2. Evaluación de docentes				
10.3. Auto evaluación institucional				
11. Fortalecimiento de programas transversales para el desarrollo de competencias	1*	1	2	1,3
11.1. Educación para la sexualidad y la ciudadanía				
11.2. Educación para el ejercicio de los Derechos humanos				
11.3. Educación ambiental				
12. Desarrollo profesional de los docentes y directivos para el fortalecimiento de las instituciones educativas	1*	1	2	0
12.1. Ejecución de planes de formación docente				
12.2. Capacitación a personal docente y directivo docente				
PERTINENCIA				
13. Competencias laborales, formación para el trabajo y pertinencia de la educación media	1**	1	3	1,5
13.1. Oferta en Competencias Laborales Generales y emprendimiento				
13.2. Oferta en Competencias Laborales Específicas				
13.3. Articulación con el SENA				
13.4. Articulación con la educación superior y la formación para el trabajo y el desarrollo humano acreditada				
14. Promoción del Bilingüismo	1*	1	3	0
14.1. Capacitación a docentes en idiomas				
14.2. Uso de los resultados en pruebas de evaluación de inglés obtenidos por los estudiantes				

	NAC		NCA	
	MAX*	ET	MAX	ET
15. Uso y apropiación de tecnologías 15.1. Docentes capacitados en TIC's 15.2. Aulas de informática dotadas. 15.3. Apropiación de medios de comunicación (radio, tv).	1*	1	3	1
EFICIENCIA				
16. Mejoramiento de la información del sector 16.1. Implantación de sistemas de información 16.2. Conectividad en el nivel central de la Secretaría de Educación. 16.3. Levantamiento de inventario de infraestructura escolar	1*	1	2	2
17. Modernización de las secretarías de educación. 17.1. Certificación en Sistema de Gestión de la Calidad Norma NTC GP:1000 17.2. Reorganización de la estructura organizativa de la entidad. 17.3. Fortalecimiento atención al ciudadano. 17.4. Continuidad proyecto de modernización de la secretaria	1*	1	3	1,5
18. Racionalización de recursos humanos, físicos y financieros 18.1. Recursos humanos (planta docente, directivos, administrativos) 18.2. Recursos físicos 18.3. Recursos financieros	1*	1	2	0
TOTAL	18	15	43	17,75
Porcentaje de articulación		83%		41%
COBERTURA	6	5 83%	12	7,6 64%
CALIDAD	6	4 67%	15	4,1 27%
PERTINENCIA	3	3 100%	9	2,5 28%
EFICIENCIA	3	3 100%	7	3,5 50%

* Obtiene 1 cuando hay coincidencia en al menos 1 de las estrategias

** Obtiene 1 cuando hay coincidencia en dos o más de las estrategias planteadas

ANEXO 1

▪ **Educación superior**

	NAC		NCA	
	MAX*	ET	MAX	ET
COBERTURA				
1. Oferta y demanda educativa en Instituciones de Educación Superior 1.1. <i>Subsidio a la demanda (Matrícula y Sostenimiento)</i> 1.2. <i>Apoyo a los procesos de promoción y divulgación de la educación superior (encuentros estudiantiles u horizonte vocacional)</i> 1.3. <i>Fomento de Centros Regionales de Educación Superior -CERES-</i> 1.4. <i>Diseñar y gestionar líneas de crédito para matrícula y sostenimiento</i>	1**		2	
2. Promover la formulación e implementación de planes encaminados hacia la retención de la población estudiantil en aspectos académicos, económicos y sociales	1		3	
CALIDAD Y PERTINENCIA				
3. Promover líneas de investigación pertinentes para las necesidades del sector educativo en la región	1	1	3	0
4. Fomentar programas académicos de los niveles técnico profesional y tecnológico	1		3	
5. Establecer y/o profundizar los canales de comunicación con el sector productivo 5.1. <i>Comités Universidad – Empresa</i> 5.2. <i>Comisiones Regionales de Competitividad</i> 7.3. <i>Mesas Sectoriales del SENA</i>	1*		3	
6. Certificación de las instituciones de formación para el trabajo	1		2	
TOTAL	6	1	16	0
Porcentaje de articulación		17%		0%
COBERTURA	2	0 0%	5	0 0%
CALIDAD Y PERTINENCIA	4	1 25%	11	0 0%

* Obtiene 1 cuando hay coincidencia en al menos 1 de las estrategias

** Obtiene 1 cuando hay coincidencia en dos o más de las estrategias planteadas

▪ **Total Educación inicial – Educación superior**

	NAC		NCA		
	Máximo	ET	Máximo	ET	
Educación inicial, preescolar, básica y media	18	15	43	17,8	
Educación superior	6	1	16	0	
Total	Máximo	24	16	59	17,8
	Ponderado*	15,6	12,2 78%	37,6	14,2 38%

* Educación inicial, preescolar, básica y media = 80%, Educación superior = 20%

ANEXO 2 COMENTARIOS A LAS METAS

META DE RESULTADO	OBSERVACIONES
Mantener los indicadores de salud infantil en: Tasa de mortalidad Infantil por debajo de 8 por 1000 nacidos vivos y Tasa de mortalidad en menores de cinco años por debajo de 10 por 1000 menores de cinco años	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones
Mejorar las Condiciones Nutricionales de los niños, niñas y adolescentes	No cuantificable; no se establece la magnitud de la meta ¿cuántos estudiantes se beneficiarán del programa de asistencia nutricional?
Mantenimiento de cobertura actual y ampliación para el cuatrienio de un 20%.	No cuantificable; la meta no es consistente y no resulta clara si esta meta es solo para 2008, para cada uno de los años, ó en total para el cuatrienio? Inicialmente se plantea "mantener la matrícula 2007", pero por otra parte se establece que se "aumentará la cobertura en un 20%"
Mantener la cobertura de la población con necesidades educativas especiales en el sector Oficial en el 100% y ampliar en 20% la cobertura actual	No cuantificable; la meta no es consistente y no resulta clara si esta meta es sólo para 2008, para cada uno de los años, ó en total para el cuatrienio? Inicialmente se plantea "mantener la cobertura de la población con NEE en el sector oficial en el 100%", pero por otra parte se establece que se "aumentará en 20% la cobertura actual"; además, si ya lograron el 100% no resulta tan clara la propuesta de aumentar 20% más.
Disminuir la tasa de analfabetismo en un 15 %	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de personas beneficiadas
Garantizar la adecuada operación administrativa, el mantenimiento y la Prestación de Servicios Básicos y complementarios en las instituciones Educativas de carácter oficial del Municipio en un 90 %	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones
Implementar Subsidios condicionados a la asistencia escolar de los jóvenes trabajadores en un 5 %	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de personas beneficiadas. Además, no es claro qué quiere decir implementación de la educación en un 5%?
Prestar el Servicio Educativo a la población Vulnerable que se encuentre en Sogamoso en un 100%	Aunque resulta cuantificable, es importante que el municipio pueda discriminar esta atención para cada grupo vulnerable, y contar con la información de línea de base para dimensionar la magnitud del esfuerzo
Contribuir a la permanencia escolar de niños, niñas y jóvenes en situación de pobreza, mediante acciones solidarias de entidades publicas, privadas y	No cuantificable; no es claro que se medirá, ¿a qué se le quiere hacer seguimiento?, ¿a qué se refieren las acciones solidarias?, ¿cómo se medirá?

META DE RESULTADO	OBSERVACIONES
asociaciones Nacionales e Internacionales en un 10 %.	1. Se formula una meta de resultado <i>"Contribuir a la permanencia escolar de niños, niñas y jóvenes en situación de pobreza, mediante acciones solidarias de entidades publicas, privadas y asociaciones Nacionales e Internacionales en un 10 %."</i> ; y 2. Se formula una meta de producto <i>"Solidaridad para la Permanencia Escolar en el Municipio de Sogamoso en un 80 %"</i>
Dar cumplimiento a la Ley de Infancia y Adolescencia en el Municipio de Sogamoso en un 100%	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de niños
Fortalecer las metodologías flexibles implementadas en el Municipio de Sogamoso (Escuela Nueva, Postprimaria, telesecundaria, edumedia, preescolar escolarizado, Ciclos Lectivos Escolares Integrados-CLEI) en un 30 %.	no cuantificable; no es claro a que se refiere mejorar en un 30% las metodologías implementadas ¿por el número de metodologías implementadas en el municipio?, ¿Por qué se mejorarán los contenidos de las metodologías?, ¿Por qué se capacitarán los docentes?, etc.
Analizar la situación actual del estado de los Costos Educativos en el sector oficial y generar estrategias para ofrecer la gratuidad en el sector educativo de los estudiantes de básica primaria en los niveles 1 y 2 del SISBEN.	No cuantificable; no se establece la magnitud de la meta ¿cuántos niños se beneficiaran con esta estrategia? ¿Se establecerá gratuidad total, o solo de costos educativos ó de costos complementarios?
Aumentar a 18 rutas para atender la población estudiantil rural	No cuantificable; hay ambigüedad en la meta de resultado y de producto: mientras en la meta de resultado en el plan se plantea <i>"Aumentar a 18 rutas para atender la población estudiantil rural"</i> , en la meta de producto de plantea una cifra diferente <i>"Aumento de la cobertura de transporte escolar en 5 rutas"</i> . <i>De otra parte, sería útil que la Secretaría conociera cuántos son los niños beneficiados con esta estrategia.</i>
Construcción, adecuación y dotación de nuevas aulas y espacios para bibliotecas, laboratorios, aulas múltiples, de sistemas, restaurantes escolares y unidades sanitarias en las instituciones educativas oficiales del Municipio de Sogamoso de acuerdo a la necesidad y según priorización.	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones intervenidas
Aumentar el promedio de las pruebas ICFES en 38%, de los establecimientos educativos que se encuentran en categoría medio a categorías entre alto, superior y muy Superior.	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones que mejoran su desempeño
Aplicar las pruebas de evaluación del desempeño a 100% de los docentes y directivos docentes vinculados por el decreto 1278/02.	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de docentes y directivos evaluados

META DE RESULTADO	OBSERVACIONES
Mejorar la gestión de la Calidad Educativa en los diferentes escenarios y opciones de aprendizaje que brinda la Ciudad.	No cuantificable; no se establece la magnitud de la meta ¿cuántos ambientes escolares serán mejorados?
Promover la articulación de la educación formal y Educación para el Trabajo y el desarrollo Humano de manera articulada con el nivel local en un 30 %	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones. Además, no es claro lo que se plante a "educación articulada en un 30%"
Implementar el programa de bilingüismo en las Instituciones Educativas oficiales del municipio de Sogamoso en un 40 %	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones
Mejorar los ambientes escolares mediante dotación y uso pedagógico de medios y recursos educativos en establecimientos educativos oficiales en un 40 %.	Además de estar repetida, y formulada con diferente meta; la meta es no cuantificable; no se establece la magnitud de la meta ¿cuántos ambientes escolares serán mejorados?, y las unidades de medida son diferentes.
Avanzar en democratización y Competencias Ciudadanas mediante la implementación de estrategias pedagógicas en la escuela en un 50%	No cuantificable; no se establece la magnitud de la meta ¿cuántos proyectos transversales serán aplicados?
Implementar y fortalecer los ejes trasversales en las Instituciones Educativas del Municipio de Sogamoso en un 50 %	No cuantificable; las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones
Certificación de la calidad de la Secretaria de Educación bajo la norma como mínimo en cinco macroprocesos	No cuantificable; no es claro qué se quiere medir? ¿Cuáles son las acciones a las que se les harán seguimiento para saber si la secretaría de Sogamoso está logrando ser una de las mejores secretarías?
Fortalecer los mecanismos de información y atención al ciudadano.	No cuantificable; no se establece la magnitud de la meta ¿cuántos sistemas serán implementados, 2, 3 ó más?
Mejoramiento para la accesibilidad y seguridad de las infraestructuras tecnológicas educativas en un 40%	No cuantificable; no hay coherencia entre lo que se establece como metas de resultado y la meta de producto propuesta. Además, las unidades de medida del indicador y de la meta son diferentes. Mientas la meta se plantea en términos porcentuales, el indicador se formula en número de instituciones.
Aumento de las coberturas del programa de conectividad en un 30%	Se recomienda que al secretaría formule varios metas, pues se está hablando de tres cosas: conectividad, dotación de biblio bancos y dotación de aulas virtuales, lo que facilitaría el seguimiento de las mismas.

ANEXO 3
ARTICULACIÓN DEL PLAN TERRITORIAL CON EL PLAN DECENAL

Cap.	TEMAS	Indicador	NAC		NCA	
			MAX*	ET	MAX*	ET
Desafíos de la Educación	Tema 1: Fines y calidad de la educación en el siglo XXI (globalización y autonomía)					
	CA 1.1. Articulación y coherencia del sistema educativo en los diferentes niveles de formación, incluyendo la educación para el trabajo y el desarrollo humano	Instituciones en los cuales se fomenta el desarrollo de programas por ciclos propedéuticos	1		2	
	CA 1.2. Conformación y operación de un sistema de seguimiento y evaluación a la calidad de la educación	Instituciones con planes de mejoramiento	1	1	2	0
	CA 1.3. Fortalecimiento de la cultura de la investigación, la ciencia y tecnología, las humanidades y el arte	Fortalecimiento de la cultura de: <i>i) Investigación</i> <i>ii) Ciencia y tecnología</i> <i>iii) Humanidades y el arte</i>	1**	1	2	0,7
	CA 1.4. Fortalecimiento de competencias en lengua materna, segunda lengua, laborales, generales y específicas	Porcentaje de instituciones en los cuales el PEI incluye el fortalecimiento de competencias en: <i>i) Lengua materna</i> <i>ii) Segunda lengua</i> <i>iii) Laborales generales</i> <i>iv) Laborales específicas</i>	1**	1	2	1
	CA 1.5. Incremento constante y progresivo de las instituciones de educación básica y media en los resultados de las pruebas nacionales e internacionales	Mejorar el logro de los estudiantes en: <i>i) Pruebas SABER</i> <i>ii) Pruebas de Estado</i>	1**	1	2	2
	Tema 2: Educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía					
	CA 2.1. Aplicación de políticas públicas articuladas intra e intersectorialmente que garanticen una educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía, basadas en: enfoque de derechos y deberes, principios de equidad, inclusión, diversidad social, económica, cultural, étnica, política, religiosa, sexual y de género, valoración y tratamiento integral de los conflictos y respeto por la biodiversidad y el desarrollo sostenible	Proyectos pedagógicos transversales: <i>i) Educación para la sexualidad y construcción de ciudadanía</i> <i>ii) Educación para el Ejercicio de los Derechos Humanos</i> <i>iii) Educación Ambiental</i>	1**	1	2	1,3
	CA 2.2. Fortalecimiento de la educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía, a través de estrategias de articulación y corresponsabilidad entre las entidades del Estado, los medios de comunicación masivos y comunitarios, el sector productivo, la sociedad civil, la comunidad educativa y las familias	Política Pública o Plan de Acción de Derechos Humanos y de fortalecimiento de la educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía	1	1	2	0
	CA 2.3. Políticas de atención, protección, promoción de una educación con calidad para todos los grupos poblacionales vulnerables y con necesidades educativas especiales	Programas de fomento para que los grupos en situación de vulnerabilidad ingresen y permanezcan en el sistema	1	1	2	0
	CA 2.4. Fortalecimiento de proyectos pedagógicos orientados al reconocimiento de las diferencias culturales, étnicas, religiosas, políticas, socioeconómicas, de opción sexual y de género	Reconocimiento de las diferencias culturales, étnicas, religiosas, políticas, socioeconómicas, de opción sexual y de género	1	1	2	0
	Tema 3: Renovación pedagógica desde y uso de las TIC en la educación					
	CA 3.1. Dotación e infraestructura tecnológica informática y de conectividad	Computadores y conexión a Internet	1	1	2	2
	CA 3.2. Fortalecimiento de procesos pedagógicos a través del uso y apropiación de las TIC	Docentes que en su práctica pedagógica aplican las TIC	1	1	2	0
	CA 3.3. Formación de docentes de educación preescolar, básica y media en el uso de las TIC	Porcentaje de los docentes que tienen formación en el uso de TIC	1	1	2	0
	CA 3.4. Innovación pedagógica a partir de la investigación y estímulo a experiencias significativas y redes colaborativas virtuales	Docentes que participan en grupos y redes virtuales de investigación e innovación pedagógica	1	1	2	0

Cap.	TEMAS	Indicador	NAC		NCA	
			MAX*	ET	MAX*	ET
Garantías para el cumplimiento pleno del derecho a la educación	Tema 4: Ciencia y tecnología integradas a la educación					
	CA 4.1. Articulación entre Estado, las universidades, el SENA y Colciencias para fomentar el desarrollo de la educación en ciencia, tecnología e innovación	Alianzas Estado, universidades, SENA, Colciencias, sector productivo para fomentar el desarrollo de la educación en ciencia, tecnología e innovación	1		2	
	CA 4.2. Articular la educación para el trabajo y el desarrollo humano con las actividades de ciencia, tecnología e innovación	Instituciones de educación media académica con programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano (ciencia)	1	1	2	0
	CA 4.3. Construcción de comunidades de investigación científica, tecnológica y de innovación	Instituciones con grupos de investigación	1		2	
	CA 4.4. Fortalecimiento de la educación técnica y tecnológica articulada al sector productivo	Instituciones con convenios o alianzas estratégicas con el sector productivo	1		2	
	CA 4.5. Sistematización y transferencia de experiencias exitosas y significativas en ciencia y tecnología e innovación	Sistematización y transferencia de experiencias exitosas y significativas en ciencia, tecnología e innovación	1	1	2	0
	Tema 5: Más y mejor inversión en educación					
	CA 5.1. Educación gratuita con calidad y pertinencia para todos los colombianos	Niños y jóvenes en edad escolar (5 a 23 años) de los niveles 1, 2 y 3 del Sisben que acceden a la educación de forma gratuita	1	1	2	2
	CA 5.2. Mayor inversión en educación desde la primera infancia hasta el nivel superior, que incluya la población vulnerable, con necesidades educativas especiales	Inversión del Plan Territorial asignada al sector educativo	1	1	2	2
	CA 5.3. Financiación y subsidios para el acceso para la población con menores ingresos a la educación superior	Personas con edad de estudiar en la educación superior (18 a 23 años) de los niveles 1, 2 y 3 del Sisben que acceden a financiación y subsidios para el acceso a la educación superior	1		2	
	CA 5.4. Mejoramiento de la capacidad de gestión de las instituciones del Estado para ampliar sus recursos y ejecución financiera	Implementación del proceso de modernización	1	1	2	2
	Tema 6: Desarrollo infantil y educación inicial					
	CA 6.1. Oferta de atención integral a los niños y las niñas menores de 5 años, en articulación con otros sectores corresponsables	Atención Integral a la primera infancia, alianza estratégica o convenios formales con el ICBF y otros sectores corresponsales	1	1	2	2
	CA 6.2. Consolidar la educación para la primera infancia como un propósito intersectorial de atención integral en el que converjan el ICBF, sector educativo, protección social y el sector privado	Sistema de atención integral a la primera infancia	1		2	
	CA 6.3. Requerimientos básicos para la atención integral y la educación inicial: infraestructura, dotación para el desarrollo de la propuesta pedagógica y talento humano para la prestación del servicio	Entidades prestadoras de servicios para la atención integral y la educación inicial de la primera infancia que cumplen con requerimientos de infraestructura, dotación y talento humano	1		2	
	CA 6.4. Educación inicial como prioridad de la inversión económica nacional, regional y local	Inversión anual en programas y proyectos orientados a la primera infancia	1	1	2	2
	Tema 7: Equidad: acceso, permanencia y calidad					
	CA 7.1. Acceso y permanencia en condiciones de inclusión en todos los niveles: inicial, básico, medio y superior	Tasa de cobertura bruta	1	1	2	0
	CA 7.2. Mejoramiento de proyectos educativos institucionales que estimulen la permanencia del estudiante en el sistema educativo	Instituciones educativas que incluyen en el PEI estrategias o prácticas innovativas en el tema de la permanencia	1		2	

Cap.	TEMAS	Indicador	NAC		NCA		
			MAX*	ET	MAX*	ET	
Agentes Educativos	CA 7.3. Incorporación en instituciones educativas acciones y programas de bienestar estudiantil incluido el arte, el deporte y lo ambiental	Instituciones con acciones y programas de bienestar (arte, deporte, ambiental)	1		2		
	CA 7.4. Apoyos pedagógicos, terapéuticos y tecnológicos para poblaciones vulnerables y con necesidades educativas especiales	Apoyos pedagógicos, terapéuticos y tecnológicos para poblaciones vulnerables y con necesidades educativas especiales	1		2		
	Tema 8: Liderazgo, gestión, transparencia y rendición de cuentas en el sistema educativo						
	CA 8.1. Procesos de capacitación para la gestión, el liderazgo y la participación en la construcción de políticas públicas educativas	Plan de formación para la gestión, el liderazgo y la participación en la construcción de políticas públicas	1		2		
	CA 8.2. Participación de la comunidad educativa en el proceso de planeación, gestión y evaluación de las políticas educativas	Instituciones educativas de los niveles básica y media en los cuales está conformado y opera el Gobierno Escolar	1		2		
	CA 8.3. Promoción de procesos de certificación de calidad	Instituciones certificadas	1		2		
	CA 8.4. Implementación de mecanismos institucionales de control y transparencia, inducción, selección, formación y evaluación del desempeño de los responsables de la educación	Sistema de evaluación del desempeño de docentes y directivos docentes	1	1	2	2	
	Tema 9: Formación, desarrollo profesional y dignificación de los y las docentes y directivos docentes						
	CA 9.1. Promoción de la profesionalización de docentes y directivos docentes	Docentes que participan en procesos de capacitación	1	1	2	0	
	CA 9.2. Articulación de los niveles de formación inicial, pregrado, posgrado para la formación permanente de los docentes	Planes de mejoramiento educativo que incluyen el tema de formación de docentes	1		2		
	CA 9.3. Profesionalización y mejoramiento de la calidad de vida de los docentes y directivos docentes	Programas específicos de bienestar y mejoramiento de la calidad de vida del docente	1		2		
	Tema 10: Otros actores en y más allá del sistema educativo						
	CA 10.1. Política pública como eje integrador de los diferentes sectores corresponsables de la educación	Articulación de la Política de Educación al Plan Territorial de Desarrollo	1		2		
	CA 10.2. Participación de la familia en la educación	Programas de formación de agentes educativos y padres de familia	1	1	2	0	
CA 10.3. Fortalecimiento de mecanismos de participación y articulación del sector productivo y solidario a la educación	Participación sectores productivo y solidario organizados en la política educativa	1		2			
CA 10.4. Fortalecimiento de la educación en y desde de los espacios culturales, sociales, políticos y naturales	Instituciones que desarrollan prácticas educativas por fuera de las instituciones educativas	1		2			
TOTAL			41	23	82	19	
Porcentaje de Articulación				56%		23%	
CAP 1: Desafíos de la Educación en Colombia		Total	18	14	36	7	
		%		78%		19%	
CAP 2: Garantías para el cumplimiento pleno del derecho a la educación		Total	16	7	32	12	
		%		44%		38%	
CAP 3: Agentes Educativos		Total	7	2	14	0	
		%		29%		0%	
Tema 1: Fines y calidad de la educación en el siglo XXI (globalización y autonomía)		Total	5	14	10	3,7	
		%		78%		37%	
Tema 2: Educación en y para la paz, la convivencia y la ciudadanía		Total	4	4	8	1,3	
		%		80%		17%	

Cap.	TEMAS	Indicador	NAC		NCA	
			MAX*	ET	MAX*	ET
	Tema 3: Renovación pedagógica desde y uso de las TIC en la educación	Total	4	4	8	2
		%	100%		25%	
	Tema 4: Ciencia y tecnología integradas a la educación	Total	5	4	10	0
		%	100%		0%	
	Tema 5: Más y mejor inversión en educación	Total	4	2	8	6
		%	40%		75%	
	Tema 6: Desarrollo infantil y educación inicial	Total	4	3	8	4
		%	75%		50%	
	Tema 7: Equidad: acceso, permanencia y calidad	Total	4	2	8	0
		%	50%		0%	
	Tema 8: Liderazgo, gestión, transparencia y rendición de cuentas en el sistema educativo	Total	4	1	8	2
		%	25%		25%	
	Tema 9: Formación, desarrollo profesional y dignificación de los y las docentes y directivos docentes	Total	3	1	6	0
		%	25%		0%	
	Tema 10: Otros actores en y más allá del sistema educativo	Total	4	1	8	0
		%	33%		0%	